

## Reflexiones en torno a la arquitectura del aislamiento

### Vivienda y prisión

Martínez-Millana, Elena

#### Publication date

2022

#### Document Version

Final published version

#### Published in

Arte, clínica e historia

#### Citation (APA)

Martínez-Millana, E. (2022). Reflexiones en torno a la arquitectura del aislamiento: Vivienda y prisión. In A. Conseglieri, R. Candela, & Ó. Martínez Azumendi (Eds.), *Arte, clínica e historia: Perspectivas desde la salud mental* (pp. 141-158). AEN Estudios.

#### Important note

To cite this publication, please use the final published version (if applicable). Please check the document version above.

#### Copyright

Other than for strictly personal use, it is not permitted to download, forward or distribute the text or part of it, without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), unless the work is under an open content license such as Creative Commons.

#### Takedown policy

Please contact us and provide details if you believe this document breaches copyrights. We will remove access to the work immediately and investigate your claim.

ANA CONSEGLIERI, RUTH CANDELA,  
ÓSCAR MARTÍNEZ AZUMENDI (Eds.)

# ARTE, CLÍNICA E HISTORIA

## Perspectivas desde la salud mental



ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NEUROPSIQUIATRÍA  
ESTUDIOS



ARTE, CLÍNICA E HISTORIA  
Perspectivas desde la salud mental

XII Jornadas de la Sección de Historia de la Psiquiatría de la AEN  
Valencia, 26-28 mayo 2022

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NEUROPSIQUIATRÍA  
ESTUDIOS / 67



Ana Conseglieri, Ruth Candela,  
Óscar Martínez Azumendi (Eds.)

ARTE, CLÍNICA E HISTORIA  
Perspectivas desde la salud mental

ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NEUROPSIQUIATRÍA  
MADRID  
2023

© Los autores

© Asociación Española de Neuropsiquiatría, 2023



*Edita:* Asociación Española de Neuropsiquiatría-Profesionales  
de Salud Mental (AEN-PSM)

C/ Magallanes, 1, Sótano 2, Local 4.

28015 Madrid, España.

<https://aen.es/>

ISBN: 978-84-95287-66-3

*Impresión:* Gráficas Gutiérrez Martín

C/ Cobalto, 7. 47012 Valladolid

Colección Estudios n.º 67

*Ilustración de la portada:* Rossana Zaera, A sus pies (2008)

*Directora de la edición:* Olga Villasante

## ÍNDICE

ÍNDICE .....	7
LOS AUTORES .....	9
Introducción a la edición. <i>Ruth Candela, Óscar Martínez Azumendi, Ana Conseglieri</i> .....	11
El suicidio en la psiquiatría española de posguerra. <i>Joaquín Gil Badenes, Enric Novella Gaya</i> .....	15
Testimonio directo e Historia de la Psiquiatría. <i>Andrés Porcel Torrens, Margarita Medina Garibo</i> .....	27
«Yo no nací para loco ni para pobre»: testimonio de una década de internamiento en el manicomio de Leganés (1911-1924). <i>Ruth Candela Ramírez, Olga Villasante-Armas</i> .....	41
Lazos institucionales y relaciones epistolares: Jesusa Pertejo y su etapa valenciana (1957-1971). <i>Julia Álvarez-Arenas, Ana Conseglieri</i> .....	63
Los departamentos de orates en el hospital de la Santa Creu de Barcelona en las primeras décadas del siglo XIX. <i>Tanit Castells Pañella</i> .....	83
De Jean-Étienne Esquirol a Emilio Pi y Molist. Economía política y cambio cultural en torno a la construcción del manicomio modelo en Cataluña (1818-1915). <i>Josep M. Comelles, Josep Barceló-Prats</i> .....	101
Reflexiones en torno a la arquitectura del aislamiento. <i>Elena Martínez-Millana</i> .....	141
La experiencia subjetiva del paciente en los tratamientos de choque. <i>Javier Balaguer</i> .....	159



La psicocirugía en las instituciones psiquiátricas valencianas. <i>Esther Lavara</i> .....	173
Tratamientos neuropsiquiátricos en Galicia (España), 1939-1965. <i>David Simón Lorda</i> .....	193
La hipnosis en el cine: archivillanos, <i>Hypnotic Horror</i> y tecnologías hipnóticas para «meterse en la película». <i>Marcos Bonet</i> .....	223
Las exposiciones de arte psicopatológico celebradas entre Madrid y Barcelona en los meses previos a la guerra civil española. <i>Pedro J. Trujillo</i> .....	237
La reivindicación de vidas vivibles en la literatura, a través de la obra de Annemarie Schwarzenbach. <i>Miriam Baquero Leyva, Ana Conseglieri, Rafael Huertas</i> .....	245
Osama, <i>The King</i> . Una experiencia de <i>Art Brut</i> . <i>Ana Raquel Leiva Muñoz</i> .....	257
El <i>Art Brut</i> como inspiración para el desaprendizaje. <i>Graciela García Muñoz</i> .....	269
Hidroterapia en la atención psiquiátrica: nuevas y viejas <i>Stories</i> . <i>Sabela Armesto Iglesias</i> .....	281
«Arte, clínica e historia»: una apuesta multidisciplinar por las exposiciones temáticas. <i>Cándido Polo Griñán</i> .....	287
Imágenes. ....	291

## LOS AUTORES

ÁLVAREZ-ARENAS ALCAMÍ, Julia. Psiquiatra. Servicio Salud Mental Castroviejo. Servicio Psiquiatría y Salud Mental, Hospital Universitario La Paz, Madrid.  
julia\_alvarez\_arenas@hotmail.com

ARMESTO IGLESIAS, Sabela. MIR psiquiatría. Complejo Hospitalario Universitario de Ourense. sabe.arm@hotmail.com

BALAGUER MUÑOZ, Javier. Investigador predoctoral. Instituto interuniversitario López Piñero. Universidad de Valencia. jabamu@alumni.uv.es

BAQUERO LEYVA, Miriam. Psiquiatra. CSM, UGCPSM, Hospital Universitario Infanta Cristina, Parla, Madrid. miriambaqueroleyva@hotmail.com

BARCELÓ-PRATS, Josep. Profesor lector Serra Hünter, Departamento de Enfermería, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. josep.barcelo@urv.cat

BONET SAFONT, Juan Marcos. Profesor de Historia de la Ciencia. Universidad de Valencia. bonetsafont@gmail.com

CANDELA RAMÍREZ, Ruth. Psiquiatra Hospital Universitario de Fuenlabrada, Madrid. ruth.candela@salud.madrid.org

CASTELLS PAÑELLA, Tanit. Doctoranda en Historia de la Ciencia. IHC, Universidad Autónoma de Barcelona. tanit.castells@autonoma.cat

CONSEGLIERI GÁMEZ, Ana. Psiquiatra. CSM, UGCPSM, Hospital Universitario Infanta Cristina, Parla, Madrid. anaconseglieri@hotmail.com

COMELLES, Josep M. Profesor emérito de Antropología Social. Medical Anthropology. Research Center, Universitat Rovira i Virgili, Tarragona. josepmaria.comelles@urv.cat

GARCÍA MUÑOZ, Graciela. Investigadora y creativa especialista en *Art Brut*. Profesional independiente. graciela@elhombrejazmin.com

GIL BADENES, Joaquín. Psiquiatra. Hospital Clínic de Barcelona. gilbadenes@gmail.com

HUERTAS, Rafael. Profesor de Investigación. Departamento de Historia de la Ciencia del Instituto de Historia, CSIC. Madrid. rafael.huertas@csic.es

LAVARA DÍAZ, Esther. Profesora. Universidad de Valencia. esther.lavara@uv.es

LEIVA MUÑOZ, Ana Raquel. Artista y diseñadora gráfica. Madrid y Valencia. anarlciva@gmail.com

MARTÍNEZ AZUMENDI, Óscar. Psiquiatra, jubilado. Bilbao. oscarmartinez@telefonica.net

MARTÍNEZ-MILLANA, Elena. Dra. Arquitecta. Investigadora Posdoctoral Margarita Salas (Next Generation EU). Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid. e.martinezmillana@tudelft.nl; elena.martinez.millana@upm.es

MEDINA GARIBO, Margarita. Psiquiatra. Departamento de Salud Hospital General. Conselleria de Sanitat Universal. Generalitat Valenciana. ma.medinag2@comv.es

NOVELLA GAYA, Enric. Profesor de Historia de la Ciencia. Universitat de València. enric.novella@uv.es

POLO GRINÁN, Cándido. Psiquiatra, jubilado. Valencia. candidopolo51@gmail.com

PORCEL TORRENS, Andrés. Psiquiatra. Departamento de Salud Arnau de Vilanova-Lliria. Conselleria de Sanitat Universal. Generalitat Valenciana. porceltorrens@gmail.com

SIMÓN LORDA, David. Psiquiatra. Servicio de Psiquiatría. Complejo Hospitalario Universitario de Ourense. Ourense. dsimlor@gmail.com

TRUJILLO ARROGANTE, Pedro. Investigador predoctoral. Instituto de Historia, CCHS-CSIC. pedrojose.trujillo@csic.es

VILLASANTE ARMAS, Olga. Psiquiatra. Hospital Universitario Severo Ochoa, Leganés, Madrid. olga.villasante@salud.madrid.org



Imagen 1. *Vista exterior de la prisión De Koepel, año 1985, en el entorno urbano de la ciudad de Arnhem, Países Bajos. Gelders Archief / Fotocollectie voormalig gemeentearchief Arnhem / 1524-11504.*



Imagen 2. *Interior de la prisión De Koepel. La inmensa cúpula cubre un espacio circular delimitado por las celdas, y en su centro se sitúa el puesto de vigilancia. Gelders Archief / Fotocollectie voormalig gemeentearchief Arnhem / 1524-11499.*

# REFLEXIONES EN TORNO A LA ARQUITECTURA DEL AISLAMIENTO

*Elena Martínez-Millana\**

En las pasadas jornadas «*Arte, Clínica e Historia*» organizadas por la *Sección de Historia* de la *Asociación Española de Neuropsiquiatría*, tuve la oportunidad de presentar algunos resultados de mi tesis doctoral<sup>1</sup> (1). En concreto, participé en la mesa temática «Las arquitecturas de la exclusión», moderada por la Dra. Margarita Medina.

Antes de comenzar, me parece pertinente señalar brevemente algunas cuestiones generales sobre esta tesis doctoral. En relación con el ámbito de estudio, cabe decir que proviene del campo de la arquitectura. La realicé en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM). En concreto, en el Programa de Doctorado en Proyectos Arquitectónicos Avanzados (DPAA), y en el grupo de investigación en Vivienda Colectiva (GIVCO)<sup>2</sup>. De modo que la tesis pertenece al área de investigación más específica que se ocupa del estudio de proyectos de vivienda colectiva. Estas jornadas de la *AEN* fueron una doble oportunidad. Por un lado, pude dar a conocer mi tesis más allá del ámbito estrictamente arquitectónico. Por otro lado, pude conocer de primera mano diversos estudios que, estando relacionados con el tema de mi investigación, provienen de otros ámbitos, como el de la medicina, y de su especialidad de psiquiatría. En este documento me centraré en presentar, como hice en las jornadas de la *AEN*, algunos resultados de mi tesis doctoral. Para contextualizar el estudio de caso que trataré aquí, primero introduciré brevemente las líneas de investigación que desarrollé en esta etapa predoctoral, y que también constituyen las bases de mi proyecto posdoctoral<sup>3</sup>.

---

\* Dra. Arquitecta. Investigadora Posdoctoral Margarita Salas (Next Generation EU). Department of Architecture, Faculty of Architecture and the Built Environment, Delft University of Technology. Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid.

e.martinezmillana@tudelft.nl; elena.martinez.millana@upm.es

<sup>1</sup> Esta tesis doctoral, titulada *Domesticidad «entre rejas»*, recibió el «Premio Extraordinario de Tesis Doctorales» de la Universidad Politécnica de Madrid, correspondiente al curso 2020-21 (2022).

<sup>2</sup> Grupo de investigación en Vivienda Colectiva (GIVCO), Escuela Técnica superior de Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid: <http://dpa-etsam.aq.upm.es/gi/givco/>

<sup>3</sup> La autora es Doctora Contratada por la Universidad Politécnica de Madrid a través del programa oficial de *Recualificación Margarita Salas* del Ministerio de Universidades del Gobierno de España, financiado por el programa *Next Generation EU* (Unión Europea).

La domesticidad ha sido definida como un término que hace referencia a la experiencia de la vida privada, a las dimensiones materiales del hogar, y a una ideología que organiza cuestiones complicadas y a menudo controvertidas sobre la privacidad, el trabajo, la identidad de género, la familia, la formación del sujeto, la clase socioeconómica, la moral civilizadora y la representación cultural (2). El tema de la domesticidad, centrado en la ocupación del espacio, ha sido ampliamente abordado por diversos campos de estudio como la antropología, la etnografía, la cultura material y la geografía cultural, sin embargo, el de la arquitectura comenzó a estudiarlo más activamente a principios del siglo XXI. Una revisión reciente de estas contribuciones se puede encontrar en el artículo titulado «Situating Domesticities in Architecture: Tracing Emerging Trajectories» (3). De todas ellas, la que fue especialmente reveladora para mi tesis doctoral fue la de Hilde Heynen «Modernity and Domesticity: Tensions and Contradictions» (4). En este artículo, Heynen señala que también existe cierta complicidad entre la modernidad y la domesticidad, mientras que el discurso dominante establecía que esta relación es de oposición. La cercanía etimológica entre los términos domesticidad y domesticar no es una coincidencia y, como señala Heynen junto con otros autores, desvela otro tipo de relación. Mi investigación se basa en esta idea de que la noción de domesticidad es a la vez complementaria y opuesta a la vivienda de la modernidad. En este sentido, la tesis examina en qué medida incluir esta noción en el análisis de la arquitectura vivienda puede desestabilizar sus bases. Demostrando que el estudio de la domesticidad puede ser útil para articular la reconceptualización de la vivienda.

Las líneas de investigación que planteé desde un comienzo tratan de explorar críticamente y reposicionar el término habitar en relación con la arquitectura de la vivienda y la domesticidad. La pregunta de investigación era ¿Cómo puedo explorar las tensiones y contradicciones de la domesticidad? Para ello, propuse estudiar las viviendas de aquellos que no habían tenido a la familia como referente, considerar otras formas de vida colectiva que surgieron en los últimos siglos y que fueron habitadas por personas solas, pero dentro de una comunidad. En otras palabras, propuse estudiar la domesticidad fuera de la *domus*, de la casa, mediante el análisis de las «heterotopías»<sup>4</sup>—noción que definió Michel Foucault en «Des espaces autres» (5)—, y que agrupa conjuntos arquitectónicos, como son los hospitales, las prisiones, y los asilos, entre otros, a los que yo añadí

---

<sup>4</sup> Este artículo fue premiado en la *XIV Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo (BEAU)* titulada «Más habitar, más humanizar», en la categoría de investigación, por el Ministerio de Fomento del Gobierno de España (2018).

justificadamente los monasterios y los conventos. Una referencia clave a mencionar es el reciente trabajo de Susanne Schmid en su libro *A history of collective living: forms of shared housing* (6). En él la autora repasa la historia de la vida en común desde aproximadamente 1850 hasta nuestros días, a través de una selección de proyectos de vivienda que van más allá de la vivienda tradicional. Algunas de las líneas de investigación que yo había planteado en *Desmontando la domesticidad: Habitando las heterotopías* (7), en 2016, las he visto desarrolladas con gran eficacia en el trabajo de Schmid. En mi investigación, seleccioné una colección de proyectos arquitectónicos, tanto históricos como contemporáneos, que generan respuestas especulativas a la pregunta de qué significa habitar, y problematizan cuáles son los términos de referencia del habitar (8).

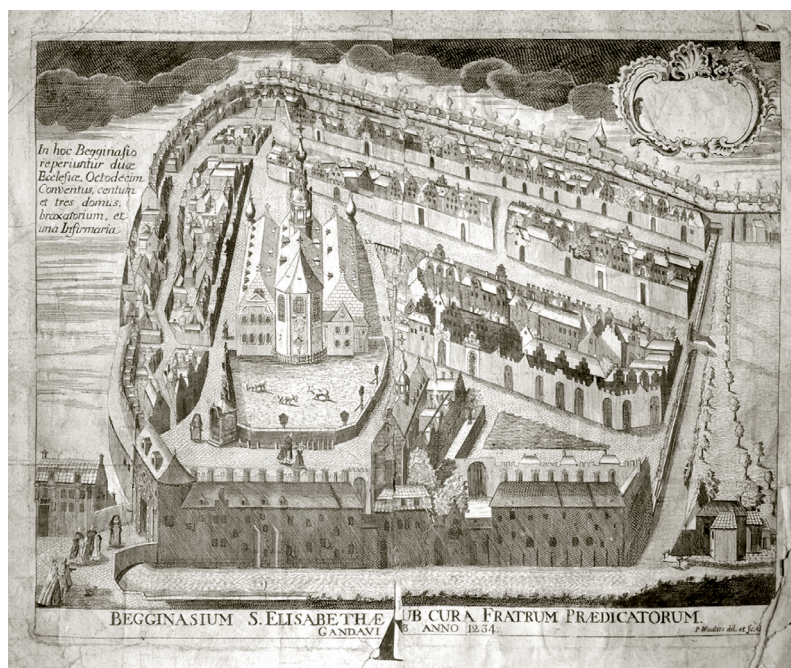


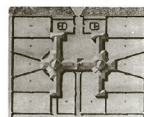
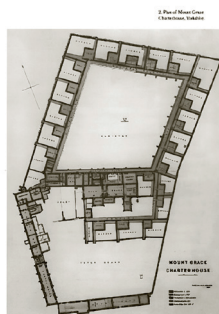
Imagen 3. Ejemplo de estudio de caso analizado por la autora en «The Beguinages: Cities Within Cities. Analysis of other hybrid types in the medieval city». En: «EURAU Congress on Architecture's Capacity to Challenge and Extend the Limits of other Disciplines», 19-21 September 2018, Escuela Politécnica Superior, Universidad de Alicante; pp. 132-137.

Una de estas líneas de investigación cobró un mayor protagonismo cuando en 2017 conseguí un contrato predoctoral, financiado por la Comunidad de Madrid y el Fondo Social Europeo<sup>5</sup>; el proyecto tenía por título *Domesticidad «entre rejas»*, y planteaba la conjetura crítica según la cual las prisiones son también viviendas, y las viviendas también pueden ser prisiones. La posibilidad de hacer este proyecto era, por así decirlo, la intersección entre los intereses de la autora y los que la academia, la ciencia, y la sociedad, representada por esta figura financiadora, pudieran tener. En síntesis, se puede decir que con esta investigación traté de extender los límites tradicionales del estudio de la vivienda, al incorporar las prisiones como tales. Tanto el enfoque general de la investigación como este más acotado, tuvieron como referencia desde su origen los trabajos del arquitecto e historiador Robin Evans. Un ejemplo concreto es la tesis que Evans expuso en su artículo «Right of retreat and rites exclusion», donde el autor establece una relación genealógica entre los espacios de retiro como los monasterios y los espacios de exclusión como las prisiones, ya que ambos comparten el concepto de una vida fuera de la sociedad, aunque en un caso se trate de una decisión voluntaria y en el otro forzada, ambos comparten «la paradójica posibilidad» de estar «densamente atestados de individuos aislados», en ambos «la arquitectura reduce al mínimo la probabilidad de contactos humanos casuales» (9). Más allá de esta referencia, mi interés por su trabajo se debe a la profundidad analítica, y un enfoque de su investigación que abarca desde cuestiones sociales, como la moral y las relaciones de poder en las prisiones y las viviendas, hasta preocupaciones formales, como el diseño, la creación y la proyección (10).



1071

The Rights of Retreat and the Rites of Exclusion  
Notes Towards the Definition of Wall



1. Plan of Prison and  
Monastery  
2. Plan of Prison and  
Monastery  
3. Plan of Prison and  
Monastery

body has seriously approached architecture from this direction, possibly because it is, in the end, the issue that induces most criticism, for though in the manufactured world it seems to be the prime mobilising force in a culture of such mutual interdependence, interconnection and interactivity.

One cannot help but feel that retreat is to us a more acceptable, greater and altogether more lively realisation of the current emptiness of materialism than the usual Protestant imagery of isolation, but both could be considered, in a certain sense, as difficult. So much what we have seen circulating in the past few years is to see the building vision of a young generation, in the face of a new culture of human failure.<sup>10</sup> The desire for sanctuary is with us once more.

Imagen 4. Páginas del artículo de Robin Evans «The Rights of Retreat and the Rites of Exclusion: Notes Towards the Definition of Wall». En: *Translations from drawing to buildings and other essays*. AA Publications: London, UK, 2011; pp. 34-53. Publicado originalmente en *Architectural Design* 1971, 6; 335-339.

<sup>5</sup> Convocatoria pública competitiva financiada por el Fondo Social Europeo (Unión Europea) y la Comunidad de Madrid, PEJD-2017-PRE/HUM-4149, contrato de investigadora predoctoral.



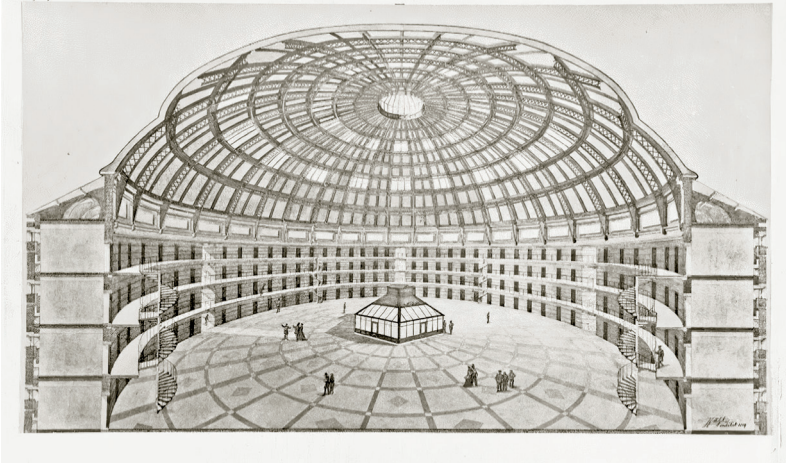


Imagen 5. De Koepelgevangenis o «prisión de cúpula», situada en la ciudad de Arnhem, Países Bajos, del arquitecto J.F. Metzelaar, 1882-1886. Nationaal Archief, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Den Haag. NL-HaNA/ 4.RGD (Rijksgebouwendienst)/ 1612.32.

En esta tesis traté de ofrecer lo que se conoce como «análisis proyectivo», que aúna teoría y práctica arquitectónica (11); por la complejidad de la materia, finalmente fue un estudio de caso en lugar de una colección de ellos. Durante los años 2019 y 2020 realicé mi estancia de investigación predoctoral en la Delft University of Technology (TU Delft) gracias a dos becas, de 3 y 12 meses, y por ello obtuve la mención de «Doctorado internacional»<sup>6</sup>. La razón principal de esta estancia fue que mi tesis se centró finalmente en un caso paradigmático, una de las pocas prisiones panópticas puras construidas en Europa a finales del siglo XIX. Tres de ellas están en los Países Bajos. Pude mostrar las transformaciones de la domesticidad de una prisión Panóptica en relación con la evolución de las políticas penitenciarias a lo largo de más de un siglo (1882-1988). En particular, profundicé en el periodo de finales de los años setenta y principios de los ochenta del siglo XX, y analicé el proyecto que el influyente arquitecto holandés Rem Koolhaas/Office for Metropolitan Architecture hizo para la renovación de esta prisión situada en la ciudad de Arnhem. En este periodo las políticas penitenciarias perseguían que las prisiones se parecieran a las viviendas, y el proyecto de Koolhaas/

<sup>6</sup> Chair of Architecture & Dwelling, Faculty of Architecture and the Built Environment, Delft University of Technology: <https://www.tudelft.nl/bk/over-faculteit/afdelingen/architecture/organisatie/groepen/woningbouw/staff>

OMA mostraba las posibilidades de transformación de la domesticidad de este edificio histórico, monumento nacional en los Países Bajos, pero además emblema de lo que Foucault denominó la «sociedad disciplinaria» (12).

#### DOMESTICIDAD «ENTRE REJAS»

El caso que presento a continuación es una de las tres prisiones panópticas puras construidas en los Países Bajos a finales del siglo XIX, en concreto la que se encuentra situada en la ciudad de Arnhem. Los resultados aquí presentados, se estructuran en dos partes. En la primera parte, explico brevemente cuestiones significativas del estudio del edificio original, y el principio en el que se basó; y, a continuación, sintetizo cuál fue la recepción de éstos en la década de 1970 y 1980 a través de las ideas de Foucault. En la segunda parte, muestro la influencia de las ideas de Foucault en el discurso teórico y la práctica arquitectónica de Koolhaas en la década de 1970, y, concretamente, en su proyecto para la renovación de la prisión Panóptica en la década de 1980.

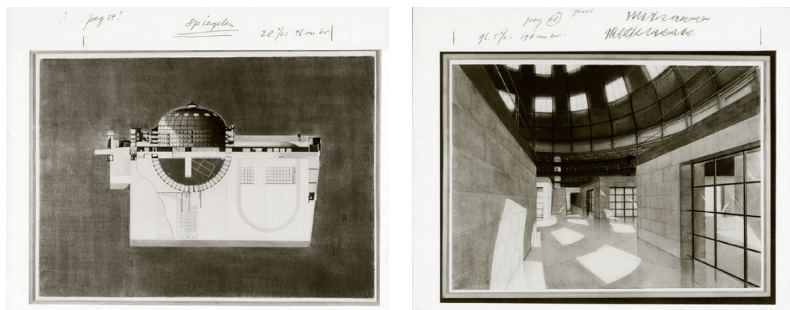


Imagen 6. Proyecto de Rem Koolhaas/OMA para la Koepelgevangenis en Arnhem, 1979-1980; perspectiva general del proyecto, y del espacio interior de la cúpula, «la intersección de las dos calles elimina 'el ojo' del Panóptico», por Stefano de Martino. Collection Het Nieuwe Instituut/ OMA / f47-7a; OMA / f47-8a (2 foto's zwart/wit van presentatietekeningen).

En primer lugar, he estudiado el edificio original, conocido como la *Koepelgevangenis* que significa «prisión de cúpula», o *De Koepel* «la cúpula», de J. F. Metzelaar (1882-1886) y he mostrado hasta qué punto materializó el principio Panóptico en el que se había basado. Tal y como J. Bentham lo ideó, las celdas de la prisión están ubicadas siguiendo un perímetro circular. Por lo tanto, en teoría todos los presos pueden ser observados desde un único punto de vigilancia situado en el centro del círculo. Esta distribución genera un gran espacio central que, en el diseño de la prisión *De Koepel*, tiene un diámetro de

52 metros y está cubierto por una cúpula de 31 metros de altura. El anillo de celdas está dividido en cuatro partes iguales por cuatro torres donde una escalera de piedra conecta el nivel inferior con los otros tres niveles. Además, en las pasarelas que dan acceso a las celdas, hay cuatro escaleras de caracol metálicas a mitad de camino entre las torres.

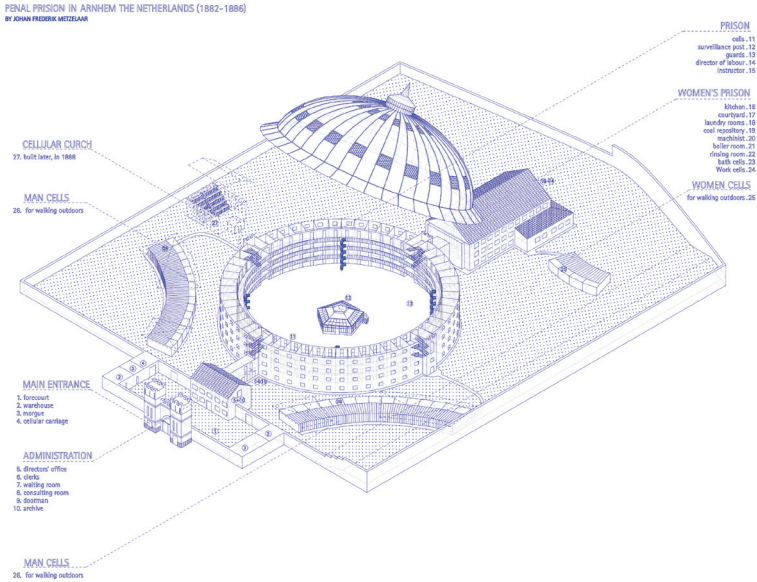


Imagen 7. Axonometría del conjunto de la prisión De Koepel, en Arnhem, Países Bajos; dibujo elaborado a partir de los planos de J. F. Metzelaar.

Hay un total de 208 celdas, ligeramente trapezoidales, con una anchura de 2.40 metros en el lado de la puerta y 2.80 metros en el lado opuesto, donde está la ventana. La longitud o profundidad de las celdas es de 4.00 metros. Las ventanas de las celdas miden 1.20 × 0.70 metros.

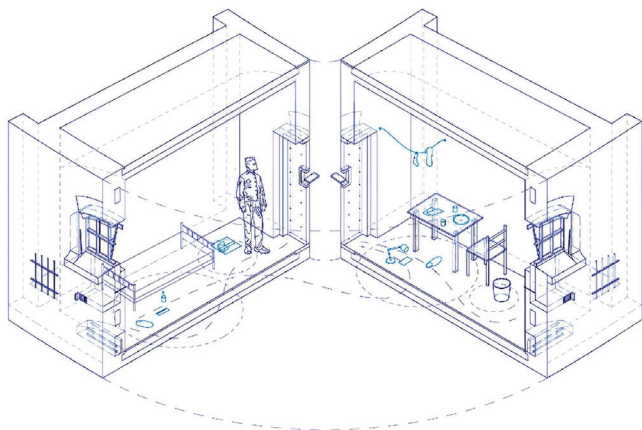
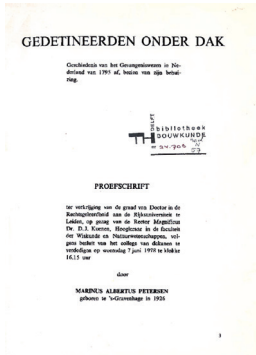


Imagen 8. Dibujos de la celda tipo de la Koepelgevangenis en Arnhem, Países Bajos, elaborados para este análisis a partir de los grabados del s. XIX.

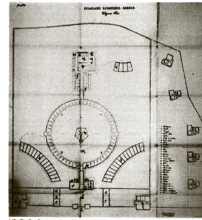
A través del estudio de documentos como, por ejemplo, la tesis doctoral de M.A. Petersen acerca de la historia del sistema penitenciario de los Países Bajos desde 1795, he podido averiguar y explicar por qué esta prisión fue criticada desde el origen (13). Tal y como Petersen estudió a partir de documentos de la época, esta presentaba una serie de inconvenientes. Por ejemplo, la peculiar acústica de la cúpula hacía que los prisioneros no pudieran entender al clérigo desde sus celdas, y fue necesario construir una iglesia celular poco después. También se señaló la dificultad de los guardias para acercarse a las celdas sin ser vistos por los prisioneros —no había ninguna galería de inspección para ocultarlos—, y la imposibilidad de supervisar el interior de las celdas desde el puesto de vigilancia —las paredes de las celdas estaban construidas con ladrillos. La prisión fue fuertemente criticada desde su origen como un «dujo descarado». Era frecuente escuchar a la gente cuestionar si estaba justificado que los prisioneros fueran alojados en un edificio que se asemejaba a un hotel: «¿No promovería el crimen en lugar de disuadirlo?» (14). Estos «inconvenientes» serían cruciales en el estudio llevado a cabo por Koolhaas para la prisión.



10. De Strafvangenis in Arnheim - noordelijk uitzichtgebied anno 1886



11. De Strafvangenis in Arnheim - noordelijk uitzichtgebied anno 1886



12. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - noordelijk gebied  
 13. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - zuidelijk gebied  
 14. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - oostelijk gebied  
 15. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - westelijk gebied  
 16. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - noordelijk gebied  
 17. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - zuidelijk gebied  
 18. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - oostelijk gebied  
 19. De Strafvangenis in Arnheim - plattegrond anno 1886 - westelijk gebied

Imagen 9. *De Strafvangenis o De Koepel, en Arnhem, Países Bajos, J.F. Metzelaar, 1886. M.A. Petersen, Gedetineerden Onder Dak. Ph.D Thesis, Univ. of Leiden, The Netherlands, 1978.*

En segundo lugar, he mostrado cual fue la recepción de este principio abstracto y del propio edificio en la década de 1970, a través de las ideas de Michel Foucault, sobre las heterotopías y las prisiones. Foucault afirmó que «El mayor efecto del Panóptico: inducir en el detenido un estado consciente y permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder. Hacer que la vigilancia sea permanente en sus efectos, incluso si es discontinua en su acción; que la perfección del poder tienda a volver inútil la actualidad de su ejercicio; que este aparato arquitectónico sea una máquina de crear y de sostener una relación de poder independiente de aquel que lo ejerce; en suma, que los detenidos se hallen insertos en una situación de poder de la que ellos mismos son los portadores». Para Foucault, el Panóptico mostraba de alguna manera el «diagrama» de lo que él denominó «sociedad disciplinaria»: «El Panóptico no debe ser comprendido como un edificio onírico: es el diagrama de un mecanismo de poder referido a su forma ideal; su funcionamiento, abstraído de todo obstáculo, resistencia o rozamiento, puede muy bien ser representado como un puro sistema arquitectónico y óptico: es de hecho una figura de tecnología política que se puede y que se debe desprender de todo uso específico» (15, p. 189).

Robin Evans, en este periodo también estudió las prisiones y en concreto el Panóptico de Bentham, en su tesis doctoral «Diseño de prisiones, 1750-1842. Estudio de la relación entre la arquitectura funcional y la ideología penal» (Universidad de Essex). Cabe decir que la tesis la leyó el mismo año, en 1975, en el que fue publicado el libro de Foucault *Surveiller et Punir. Naissance de la Prison* (1975), sin embargo, años antes, en 1971, ya había sido publicado su artículo sobre el Panóptico en la revista de la *Architectural Association* de Londres. Como señalo Evans, la idea del Panóptico tendía a asociarse sólo

con la arquitectura penitenciaria, sin embargo, el propio Bentham pensó que podría ser igualmente útil para otros fines, «no importa cuán diferentes o incluso opuestos». Tal y como describió Bentham el Panóptico o Casa de Inspección en 1787, su esquema es «Una forma de obtener poder de la mente sobre la mente, en una cantidad hasta ahora sin ejemplo y que, en un grado igualmente sin ejemplo, se asegura por quien lo elige así, contra el abuso» (16). Es decir, se basaba en un ideal progresista de mejora del comportamiento humano, la Arquitectura era un instrumento para el control, pero también para protegerlos contra el abuso.



Imagen 10. La prisión De Koepel, en Arnhem, los anillos circulares dan acceso a las celdas; la celda tipo de la prisión De Koepel; un espacio mínimo, con escasa luz natural. Office for Metropolitan Architecture Archive. Collection Het Nieuwe Instituut / OMAR / f2-22a; OMAR / f2-28<sup>a</sup>.

Antes de mostrar la influencia de las ideas de Foucault en el proyecto específico de Koolhaas para la renovación prisión Panóptica, he de decir que me he apoyado en los trabajos de otros autores que ya lo han estudiado en relación con otras obras suyas. De estos quiero destacar el Hilde Heynen y Lieven De Cauter con respecto a proyecto *Exodus. The Voluntary Prisoners of Architecture*, donde los autores explican la influencia del concepto de heterotopía de Foucault en la concepción de este proyecto, entre otras cuestiones (17). También, mucho antes Hans Van Dijk, relaciona sus ideas con las de Bentham, etc. (18). También cabe señalar que Koolhaas conoció a Foucault cuando estaba en EE. UU., en concreto en 1972 cuando estuvo dando clases en la Universidad de Cornell. Entonces Foucault estaba preparando su libro *Surveiller et Punir* por lo que Koolhaas pudo conocer de primera estas ideas.

Para poder analizar la propuesta de Koolhaas para la prisión Panóptica, en primer lugar, ha sido clave estudiar el encargo, que le hizo la *Agencia*

de Edificios del Gobierno (*Rijksgesbouwendienst* o RGD) de los Países Bajos. En particular quiero destacar este documento que me facilitó la RGD y que me permitió conocer y profundizar en esta cuestión, el encargo. El objetivo era que el edificio de 100 años de antigüedad fuera equipado para que pudiera funcionar «por lo menos otros 50 años», y lo más importante, que «encarnara las ideas actuales sobre el tratamiento de los prisioneros...». De acuerdo con las políticas penitenciarias de entonces, era importante que las prisiones reprodujeran una condición de normalidad. En palabras del cliente, «aparte de la inevitable detención, las condiciones dentro de la prisión deben diferir lo menos posible de las del exterior» (19).

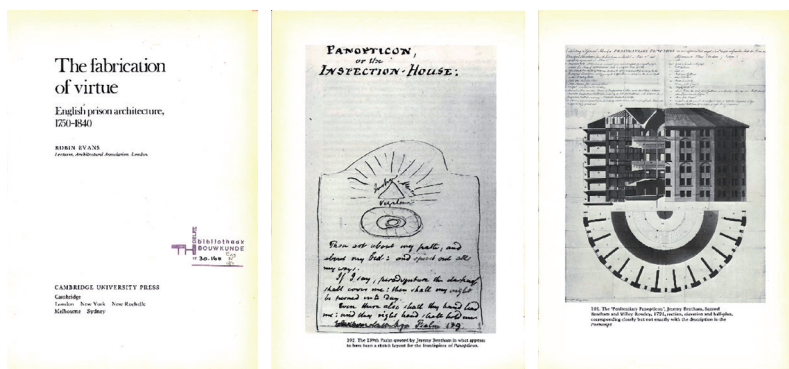


Imagen 11. *El Panóptico de Jeremy Bentham, páginas extraídas del cap. 5 «A way of obtaining power».* Robin Evans, *The Fabrication of Virtue* (1982), versión publicada de *Prison design, 1750-1842*, Ph.D. Thesis, Univ. of Essex, UK, 1975.

El ejemplo más representativo de prisión que encarnó estas entonces nuevas políticas es la *Institución Penitenciaria Over-Amstel* (*Penitentiare Inrichting Over-Amstel*) en Ámsterdam, comúnmente conocida como *Bijlmerbajes*, construida de nueva planta entre los años 1972 y 1978, esta se parecía mucho a las viviendas de los alrededores; ni siquiera tenía rejas. Como podemos ver en este documento, en *Bijlmerbajes* el plano de cada torre muestra un espacio colectivo con una instalación comunitaria y varias celdas que lo rodean (20). La creación de diferentes grupos en esta prisión estaba determinada por la distribución de cada plano o nivel de la torre, en «familias» de prisioneros. Lo curioso es que esta prisión fue muy criticada por la sociedad de la época que le parecía intolerable que las nuevas prisiones se parecieran a sus viviendas. Me preguntaba ¿por qué la gente se ofende si las prisiones se parecen a sus viviendas, que acaso tienen que vivir en sitios peores? ¿O acaso les indigna porque sus viviendas son también prisiones?

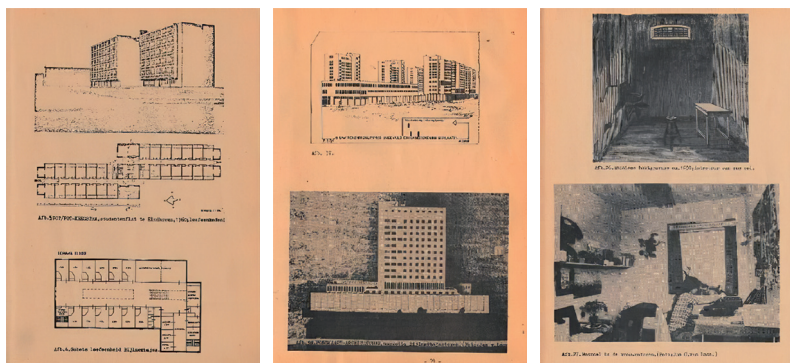


Imagen 12. La comparación entre las nuevas prisiones como la de Bijlmerbajes en *Ámsterdam* y la *Koepelgevangenis* en *Arnhem*, también fue examinada por otros autores, como *Agnes Schreiner and Pia Mitchell, De 'Geschiedenis' van de Bijlmerbajes. SRV/U: Amsterdam, The Netherlands: 1980.*

Esta prisión *Bijlmerbajes* también fue muy criticada por los que están al lado de los presos, la asociación el *Grupo de Iniciativas de Pacientes y Prisioneros*, la *Unión de Trabajadores Científicos*, etc. Consideraban que las nuevas prisiones similares a las viviendas eran sinónimo de «control excesivo»: eliminaban todo sentido de colectividad, la subdivisión reforzaba los sentimientos de aislamiento; la relación con los guardias se ha mediado a través de dispositivos electrónicos; imponían una unidad ‘familiar’ con pretensión terapéutica. Estos documentos acerca del encargo y las condiciones que marcaban las nuevas políticas penitenciarias, y la recepción por parte de la sociedad (general y especializada) de la prisión ejemplar que las había materializado, me permitió comprender mejor la propuesta de *Koolhaas/OMA*. El proyecto de renovación de la prisión *De Koepel* fue una oportunidad que aprovecharon para hacer una importante crítica a la evolución de la arquitectura penitenciaria, y, también a la arquitectura de la vivienda en general.

Para comprender la estrategia general de la propuesta es importante hacer referencia a la primera experiencia de *Koolhaas* al visitar la *Koepel*, en 1979. Entonces pudo ver que la *Koepel*, los prisioneros podían circular «casi libremente» por las pasarelas y el enorme espacio central (como podéis ver en la foto están las pistas de juego) y el puesto de vigilancia se había convertido en una cafetería (en la que cortinas protegían a los vigilantes para no ser observados). En palabras de *Koolhaas*: (la prisión) «Tiene 100 años y su ‘fórmula’ ya ha sido invertida, el puesto de vigilancia se había transformado en una cafetería para los guardias que estaban obligados a protegerse con cortinas de las miradas de los presos que podían circular casi libremente por las pasarelas!» (21). La domesticidad de la prisión se había transformado sin



necesidad de intervención alguna. Es decir, en contextos restrictivos y totalitarios como una prisión pueden producirse experiencias liberadoras apoyadas en la Arquitectura.

La propuesta de Koolhaas daba, en definitiva, continuidad a ese cambio que ya se había producido. La estrategia más reconocible de la intervención es la de dos calles que se cruzan en centro de la *Koepel* en el antiguo puesto de vigilancia, «su intersección eliminaba para siempre el ‘ojo’ del panóptico». Esta voluntad de «eliminar el centro», de «eliminar el ojo» del Panóptico lo expresaron con gran claridad en la conocida imagen de *Un Chien Andalou*, (Luis Buñuel y Salvador Dalí 1929), que aparece al principio del capítulo dedicado a este proyecto en *S,L,M,XL* (22). Uno de los principales documentos de mi investigación fue una presentación que ofreció Koolhaas en un encuentro de posdoctorado de la Delft University of Technology (TU Delft) en el que explicó exclusivamente la propuesta. Entonces, en 1980, ofreció una explicación diferente a la que es posible encontrar en los archivos más técnicos que hizo para el cliente. Pude demostrar que Koolhaas utilizó de forma explícita el estudio de Robin Evans sobre Bentham. Si bien, esto podía suponerlo porque fue publicado cuando ambos estaban en la *Architectural Association* de Londres, en esa presentación utilizó las ilustraciones del artículo de Evans por lo que quedaba probado. También era evidente que las ideas que Koolhaas explicó sobre el Panóptico y las prisiones guardaban gran similitud con el discurso sobre el poder de Foucault, por ejemplo, Koolhaas diría: «¡Muy pocas partes nos ofrecen un autorretrato tan fiel de la sociedad como el sistema penitenciario!» (14).



Imagen 13. Algunas páginas del estudio que hizo una crítica feroz a la Penitenciarie Inrichting Bijlmerbajes (Institución Penitenciaria Bijlmerbajes), Amsterdam. *Bijlmerbajes: Weg Met de Plannen*; *Nederlands Genootschap tot Reclassing: Amsterdam, The Netherlands, 1974.*



Imagen 14. La *Koepelgevangenis*, en Arnhem, en el centro se encuentra el antiguo puesto de vigilancia; fotografías de Rem Koolhaas/OMA. Collection Het Nieuwe Instituut/OMAR / j2-11<sup>a</sup>.

La propuesta de Koolhaas operaba sobre los dos principios fundamentales en los que la prisión había basado su existencia, la vigilancia central y el confinamiento solitario. El proyecto original consta de dos operaciones clave. En primer lugar, la creación de un podio público (enterrado bajo la *Koepel*), que contiene todos los nuevos equipamientos de la prisión, (cocinas, talleres, gimnasio, medico, dentista, peluquería, biblioteca), y unas calles que incorpora una ambigua cualidad urbana en el interior de la cúpula. En segundo lugar, el proyecto introduce una serie de instalaciones en el anillo de las celdas que equipan la reliquia histórica para que funcione como una «vivienda». A través de su propuesta, utilizando numerosos diagramas, Koolhaas trató de mostrar las mayores posibilidades de agrupación que presentan los anillos celulares, en comparación con las prisiones modernas como la *Bijlmerbajes*. Por ejemplo, formando grupos en cada planta (funcionarios de la prisión, presos en dos mitades) y además también podían agrupar distintos niveles. De esta manera, de acuerdo con el objetivo de las políticas penitenciarias de entonces, los contrastes esenciales que definen la vida en el exterior –como el interior/externo, el hogar/trabajo, la casa/calle– se restablecen en el interior de la prisión de forma que no hay distinción entre el mundo interior y el exterior.

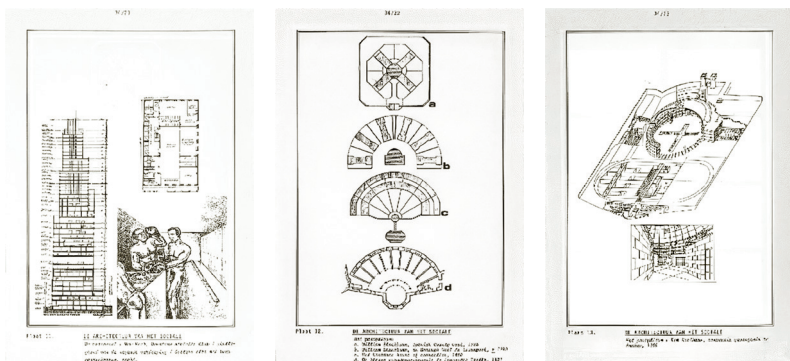


Imagen 15. Láminas «De architectuur van het sociale», que Koolhaas utilizó en la presentación del proyecto de la prisión De Koepel, en la TU Delft, 1980. (a) Plaat XI. «The metropolis»; (b) Plaat XII. «The Panopticon»; (c) Plaat XIII. «The Panopticon: Rem Koolhaas, prison renovation in Arnhem, 1980». En *Stichting Postdoctoraal Onderwijs in het Bouwen*. Delft University of Technology: Delft, The Netherlands, 1980; pp. 21-23.

Para Koolhaas, la *Koepel* demostraba ser más «flexible», frente a otras como la *Bijlmerbajes* que se basaba en una «coincidencia determinista entre la forma y el programa», y ofrecía «un inventario literal de todos los detalles de la vida cotidiana». La *Koepel* no era una «anticipación exhaustiva de todos los cambios posibles» sino que tenía capacidad de hacer posibles «interpretaciones y usos diferentes e incluso opuestos» (22).

Para concluir, quiero hacer referencia al título de la tesis domesticidad entre rejas, que sintetiza la interpretación de las viviendas como prisiones y las prisiones como viviendas. Como conclusiones de este estudio de las transformaciones de la domesticidad de la prisión de acuerdo con la evolución de a las políticas penitenciarias holandesas: La domesticidad de la prisión ya se había transformado sin necesidad de intervención alguna, emblema de la sociedad disciplinaria había sido conquistado por nuevas formas de relaciones sociales entre prisioneros. Su propuesta trató de dar continuidad a ese cambio que ya había producido en el emblema de la sociedad disciplinaria, para ello, tacha (simbólicamente) el ojo del panóptico introduciendo las calles. Con la introducción de los satélites cuestiona la imposición de la agrupación «familiar» a un colectivo presos. Con el podio de equipamientos colectivos, actualiza la antigua prisión panóptica de acuerdo con las nuevas políticas penitenciarias, que perseguían hacer «más habitable» y mejorar la vida de los presos.

En 2022, más de tres décadas después de que el proyecto llegara a su fin, Koolhaas/OMA ha anunciado que finalmente llevará a cabo la renovación de una de las tres prisiones panópticas de Países Bajos, en este caso la situada en la ciudad de Breda. Entre otras razones, esto muestra lo pertinente de este estudio de caso.

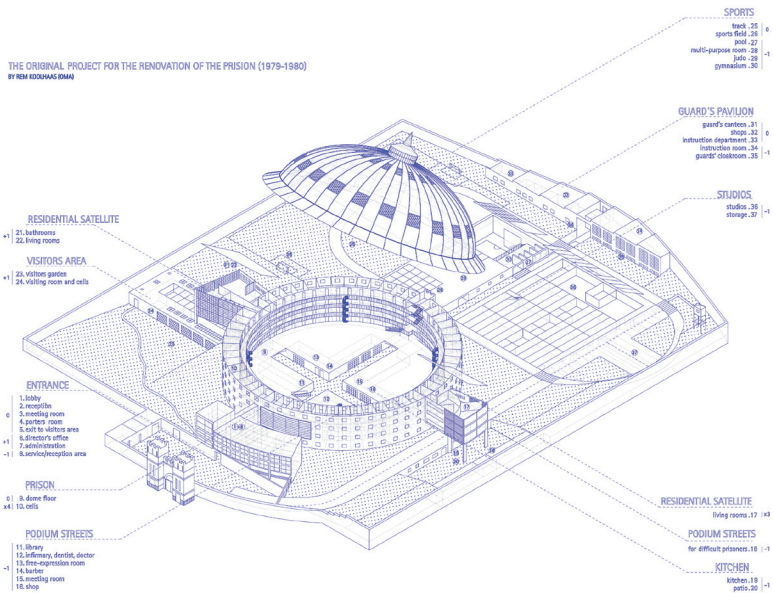


Imagen 16. Axonometría del conjunto del proyecto de renovación y extensión de la Koepelgevangenis, en Arnhem, elaborada a partir de los planos de Rem Koolbaas/OMA (1979-1980).

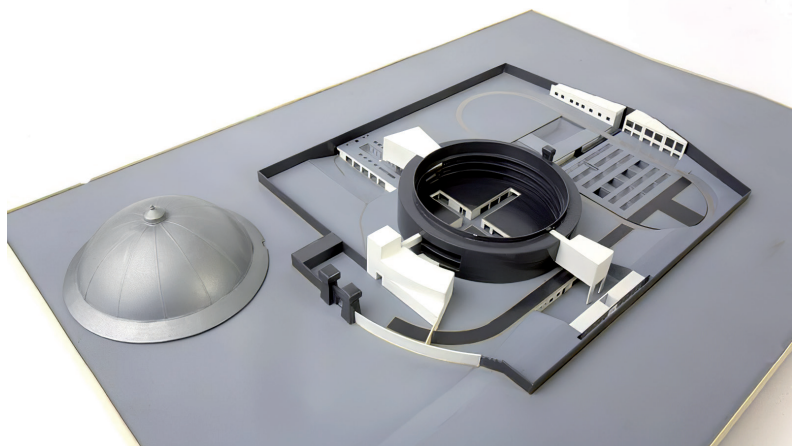


Imagen 17. Maqueta del proyecto de renovación y extensión de la Koepelgevangenis en Arnhem, de Rem Koolbaas/OMA, 1979-1980. Collection Het Nieuwe Instituut/ OMA/ MAQV\_500-e

## BIBLIOGRAFÍA

1. Martínez-Millana E. Domesticidad «entre rejas»: Proyecto de Rem Koolhaas/OMA para la Prisión Panóptica en Arnhem (1979-1988) [Tesis doctoral]. [Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid]: Universidad Politécnica de Madrid, 2021; p. 1.
2. Cohen MF. Domesticity. En: Oxford Bibliographies [Internet]. New York, N.Y.: Oxford University Press; 2016 [citado 17 de diciembre de 2022]. Disponible en: 10.1093/obo/9780199799558-0091
3. Chee L. Situating Domesticities in Architecture: Tracing Emerging Trajectories. En Routledge; 2018 [citado 29 de abril de 2022]. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/10331867.2018.1473004>
4. Heynen H. Modernity and domesticity: tensions and contradictions. En: Heynen H, Baydar G, editores. *Negotiating Domesticity*. Routledge, 2005; pp. 1-29.
5. Foucault M. Des espaces autres. *Architecture, Mouvement, Continuité*. 1984; (5):46-9.
6. Schmid S. A history of collective living: forms of shared housing [Internet]. Schmid S, Eberle D, Hugentobler M, editores. Birkhäuser; 2019 [citado 6 de abril de 2022]. Disponible en: <https://doi.org/10.1515/9783035618686>
7. Martínez-Millana E. Disassembling Domesticity: Inhabiting Heterotopias= Desmontando la domesticidad: habitando las heterotopías. En: Tejedor Cabrera A, Molina Huelva M, editores. *IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture*. ETSA Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017; pp. 1387-406.
8. Martínez-Millana E. The Beguinages: Cities within Cities. Analysis of other hybrid types in the medieval city. En: *Eurau Alicante Retroactive Research in Architecture Selected Articles | EURAU Congress on Architecture's Capacity to Challenge and Extend the Limits of other Disciplines | 19/20/21/21 September 2018 | Escuela Politécnica Superior Universidad de Alicante [Internet]*. San Vicente del Raspeig. Alicante: E.T.S. Arquitectura (UPM); 2020 [citado 20 de diciembre de 2022]; pp. 132-7. Disponible en: <https://oa.upm.es/66568/>
9. Evans R. *Translations from Drawing to Building and Other Essays*. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 1997; 294 pp.
10. Zhu J. Robin Evans in 1978: between social space and visual projection. *The Journal of Architecture [Internet]*. 1 de abril de 2011 [citado 14 de mayo de 2022];16(2):267-90. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13602365.2011.570104>
11. Somol RE, Whiting SM. Notes around the Doppler Effect and Other Moods of Modernism. *Perspecta* 2002; (33):72-7.
12. Foucault M. *Surveiller et punir: naissance de la prison*. Paris: Gallimard, 1975; 360 pp. (Collection Traduire, écrire, lire).
13. Petersen MA. *Gedetincerden Onder dak: Geschiedenis van het Gevangeniswezen in Nederland van 1795 af, Bezien van zijn Behuizing*. [Ph.D. Thesis]. University of Leiden, Leiden, The Netherlands, 1978.
14. Koolhaas R. *En ontwerp voor de gevangenis te Arnhem*. En: *Stichting Postdoctoraal Onderwijs in het Bouwen Lessen in architectuur, 2 Tweede leergang Lessen in Architectuur, gehouden op 8 en 9 oktober 1980 in de Aula van de Technische Hogeschool te Delft*. Delft, the Netherlands: Delft University of Technology, 1980; pp. 92-105.

15. Foucault M. *Le panoptisme*. En: *Surveiller et punir: naissance de la prison*. Paris: Gallimard, 1977; pp. 197-229. (Collection Traduire, écrire, lire).
16. Bentham J. *Panopticon or the Inspection-House*, & C. En: *The Panopticon Writings*. London, UK: Verso, 1995; pp. 29-95.
17. Heynen H, De Cauter L. *The Exodus Machine*. En: *Exit Utopia Architectural Provocations 1956-76*. Munich; London: Prestel, 2004; pp. 263-76.
18. Van Dijk H. *Rem Koolhaas: de reïncarnatie van de moderne architectuur*. *Wonen-TA/BK* 1978; (11):7-16.
19. Koolhaas R. *Studie om in hoofdlijnen na te gaan of het bestaande Huis van Bewaring De Koepel Arnhem bruikbaar kan worden gemaakt voor een tijdsduur van circa 50 jaar, rekening houdend met huidige inzichten betreffende de huisvesting van gedetineerden*. Den Haag, the Netherlands: Rijksvastgoedbedrijf RVB, Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie, 1980.
20. Schreiner A, Mitchell P. *De 'Geschiedenis' van de Bijlmerbajes*. Amsterdam, The Netherlands: SRVU, 1980.
21. Goulet P, Koolhaas R. *La deuxième chance de l'architecture moderne, entretien avec Rem Koolhaas*. Interview with Patrice Goulet. *L'Architecture d'Aujourd'hui*. avril de 1985; (238):2-9.
22. Koolhaas R. *Revision. Study for the Renovation of a Panopticon Prison*. Arnhem, Netherlands (1979-81). En: Sigler J, editor. *S,M,L,XL*. Rotterdam: 010, 1995.

PROGRAMA  
XII Jornadas de la Sección de Historia  
de la Asociación Española  
de Neuropsiquiatría

## PROGRAMA



ROSSANA ZAERA, A SUS PIES (2008)

XII JORNADAS DE LA SECCIÓN DE HISTORIA DE LA  
ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NEUROPSIQUIATRÍA

# ARTE, CLÍNICA E HISTORIA

VALENCIA, 26, 27 Y 28 DE MAYO DE 2022

PALAU DE CERVERÓ / CENTRE CULTURAL LA NAU  
INSTITUT INTERUNIVERSITARI LÓPEZ PIÑERO  
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA



JUEVES 26 DE MAYO (SALÓN DE ACTOS, PALAU DE CERVERÓ)

16 - 17 CONFERENCIA INAUGURAL

ELISABETTA BASSO

*EL ANÁLISIS EXISTENCIAL EN LA HISTORIA DE LA PSICOPATOLOGÍA FENOMENOLÓGICA*

PRESENTA: ENRIC NOVELLA

17 - 18.30 HISTORIA DE LA PSICOPATOLOGÍA

ÁLVARO MÚZQUIZ

*LA IMPULSIVIDAD: HISTORIA Y ONTOLOGÍA PSIQUIÁTRICA*

JOAQUÍN GIL

*EL DISCURSO PSICOPATOLÓGICO EN TORNO AL SUICIDIO EN LA POSGUERRA ESPAÑOLA*

MARÍA BATALLA, ANDRÉS PORCEL Y ENRIC NOVELLA

*FILOSOFÍA Y ANÁLISIS EXISTENCIAL EN LA OBRA DE ROMÁN ALBERCA*

MODERA: MARCOS BONET

19 - 20 SESIÓN ESPECIAL

ANTONIO REY Y LA HISTORIA DE LA PSIQUIATRÍA ESPAÑOLA

PARTICIPAN: ENRIC JORDÁ, LORENZO LIVIANOS Y OLGA VILLASANTE

VIERNES 27 DE MAYO (SALÓN DE ACTOS, PALAU DE CERVERÓ)

9.30 - 11 HISTORIA ORAL Y TESTIMONIOS

ANDRÉS PORCEL Y MARGARITA MEDINA

*'¿CÓMO TE LO CONTARÍA YO?': TESTIMONIO DIRECTO E HISTORIA DE LA PSIQUIATRÍA*

OLGA VILLASANTE Y RUTH CANDELA

*'YO NO NACÍ PARA LOCO, NI PARA POBRE': EL TESTIMONIO DE UNA DÉCADA EN LEGANÉS  
(1911-1924)*

JULIA ÁLVAREZ-ARENAS Y ANA CONSEGLIERI

*LAZOS INSTITUCIONALES Y RELACIONES EPISTOLARES: JESUSA PERTEJO Y SU ETAPA  
VALENCIANA (1957-1971)*

MODERA: ESTHER LAVARA

11.30 - 13 LAS ARQUITECTURAS DE LA EXCLUSIÓN

TANIT CASTELLS

*LOS DEPARTAMENTOS DE ORATES EN EL HOSPITAL DE LA SANTA CREU DE BARCELONA EN LAS PRIMERAS DÉCADAS DEL SIGLO XIX*

JOSEP M. COMELLES Y JOSEP BARCELÓ

*LA CONSTRUCCIÓN DEL MANICOMIO MODELO DE BARCELONA: DE BRIERRE DE BOISMONT A PI I MOLIST (1835-1860)*

ELENA MARTÍNEZ MILLANA

*REFLEXIONES EN TORNO A LA ARQUITECTURA DEL AISLAMIENTO*

MODERA: MARGARITA MEDINA

13 - 14 ASAMBLEA DE LA SECCIÓN DE HISTORIA DE LA AEN

16 - 17.30 LOS TRATAMIENTOS PSIQUIÁTRICOS

JAVIER BALAGUER

*LA EXPERIENCIA SUBJETIVA DE LOS TRATAMIENTOS DE CHOQUE*

ESTHER LAVARA

*LA PSICOCIRUGÍA EN LAS INSTITUCIONES PSIQUIÁTRICAS VALENCIANAS*

DAVID SIMÓN, CRISTINA PERNAS, SABELA ARMESTO Y FERNANDO VÁZQUEZ

*LOS TRATAMIENTOS NEUROPSIQUIÁTRICOS EN GALICIA DURANTE EL FRANQUISMO (1939-1965)*

MODERA: ANDRÉS FORCEL

18 - 18.30 VISITA GUIADA A LA EXPOSICIÓN *LA PIEDRA DE LA LOCURA*

18.30 - 20 LA PSIQUIATRÍA ESPAÑOLA DEL FRANQUISMO A LA TRANSICIÓN

SILVIA LÉVY, MIGUEL HUERTAS-MAESTRO Y RAFAEL HUERTAS

*RELACIONES INTERNACIONALES Y POLÍTICA ACADÉMICA: LA CORRESPONDENCIA ENTRE JACOB LEVY MORENO Y RAMÓN SARRÓ*

ÓSCAR MARTÍNEZ AZUMENDI

*UNA MIRILLA ABIERTA A LA COTIDIANIDAD INSTITUCIONAL DE LOS MANICOMIOS ESPAÑOLES: LAS PUBLICACIONES DE PACIENTES (1960-1989)*

RICARDO CAMPOS

*ENFERMEDAD MENTAL, RECLUSIÓN PENITENCIARIA Y REFORMA PSIQUIÁTRICA EN ESPAÑA (1978-1995)*

MODERA: MARÍA BATALLA

SÁBADO 28 DE MAYO (CAPELLA DE LA SAPIÈNCIA, CENTRE CULTURAL LA NAU)

9.30 - 11.30 ARTE Y LOCURA

JULEN IBARBURU

REPRESENTACIONES DE LA HISTERIA EN EL SIGLO XVIII: LOCURA Y GÉNERO EN TORRES  
VILLARROEL

MARCOS BONET

LA HIPNOSIS EN EL CINE: ARCHIVILLANOS, HYPNOTIC HORROR Y TECNOLOGÍAS HIPNÓTICAS  
PARA 'METERSE EN LA PELÍCULA'

PEDRO J. TRUJILLO

LAS EXPOSICIONES DE ARTE PSICOPATOLÓGICO ORGANIZADAS POR GONZALO RODRÍGUEZ  
LAFORA

MIRIAM BAQUERO, ANA CONSEGHERI Y RAFAEL HUERTAS

LA REIVINDICACIÓN DE VIDAS VIVIBLES EN LA LITERATURA A TRAVÉS DE LA OBRA DE  
ANNEMARIE SCHWARZENBACH

ANA RAQUEL LEIVA

OSAMA, THE KING. UNA EXPERIENCIA DE ART BRUT

MODERA: CÁNDIDO POLO

12 - 13 VISITA GUIADA A LA EXPOSICIÓN *LA NAVE DE LOS LOCOS*

13 - 14 CONFERENCIA DE CLAUSURA

GRACIELA GARCÍA MUÑOZ

EL ART BRUT COMO ESCUELA DE DESAPRENDIZAJE

PRESENTA: ANA HERNÁNDEZ

18 - 19.30 PROYECCIÓN DEL BALLET *DAS NARRENSCHIFF (LA NAVE DE LOS LOCOS)*

BALLET DE NÚREMBERG / ORQUESTA FILARMÓNICA ESTATAL DE NÚREMBERG (2021)

CONCEPCIÓN Y COREOGRAFÍA: GOYO MONTERO

(AULA MAGNA, CENTRE CULTURAL LA NAU)

## RELACIÓN DE POSTERS

Laura García Viña, Ana Ribera Sánchez, Teresa González Brao y Sara Piñeiro Vázquez  
*Brian Wilson: Un recorrido musical a través de la enfermedad mental*

Fernando Vázquez, Sabela Armesto, Cristina Pernas y David Simón  
*Hi, How are you? I'm Daniel Johnston: Análisis psicobiográfico y del universo creativo del artista*

Cristina Pernas, David Simón y Sabela Armesto  
*Intentos de renovación y modernización de la enfermería psiquiátrica en el Tardofranquismo: Los hermanos holandeses en Toén (1971-1975)*

Sabela Armesto, Cristina Pernas, Fernando Vázquez y David Simón  
*Hidroterapias en la atención psiquiátrica: Nuevas y viejas stories*

Teresa González Brao, Sara Piñeiro Vázquez, Ana Ribera Sánchez y Laura García Viña  
*Marilyn Monroe: su obra a través de la enfermedad mental*

Ignacio Bañuls-Miquel, M.I. López-Quiroga, I. Santana-Arencibia y A. Reyre  
*Entre el sentimiento oceánico y el síndrome de Stendhal*

Ana Ribera Sánchez, Laura García Viña, Teresa González Brao y Sara Piñeiro Vázquez  
*Van Gogh: su obra a través de la enfermedad mental*

Ana Ribera Sánchez, Sara Piñeiro Vázquez, Laura García Viña y Teresa González Brao  
*Virginia Woolf: su obra a través de la enfermedad mental*

## CONFERENCIANTES



ELISABETTA BASO ES INVESTIGADORA MARIE SKŁODOWSKA-CURIE EN LA ÉCOLE NORMALE SUPÉRIEURE DE LYON, DONDE DESARROLLA UN PROYECTO SOBRE LA FENOMENOLOGÍA EN LA OBRA TEMPRANA DE MICHEL FOUCAULT. SUS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN SE CENTRAN EN LA RELACIÓN ENTRE LA ANTROPOLOGÍA, LA FENOMENOLOGÍA Y LA PSICOPATOLOGÍA EN EL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE LOS SIGLOS XX Y XXI.



GRACIELA GARCÍA MUÑOZ ES INVESTIGADORA Y COMISARIA ESPECIALIZADA EN ART BRUT Y ARTE OUTSIDER. SE DOCTORÓ EN 2010 CON LA TESIS PROCESOS CREATIVOS EN ARTISTAS OUTSIDER (IUCM) Y HA PUBLICADO EL LIBRO ARTE OUTSIDER. LA PULSIÓN CREATIVA AL DESNUDO (2015). MANTIENE UN ESPACIO PERSONAL CON FORMATO DE BLOG DEDICADO A NOTICIAS Y REFLEXIONES SOBRE ARTE OUTSIDER.  
[WWW.ELHOMBREJAZMIN.COM](http://WWW.ELHOMBREJAZMIN.COM)

EN TRÁMITES PARA LA DECLARACIÓN DE ACTIVIDAD DE INTERÉS CIENTÍFICO-SANITARIO POR LA  
CONSELLERIA DE SANITAT UNIVERSAL I SALUT PÚBLICA DE LA GENERALITAT VALENCIANA

#### INSCRIPCIONES

LA INSCRIPCIÓN SE REALIZARÁ CUMPLIMENTANDO EL SIGUIENTE [FORMULARIO](https://forms.gle/JSNUYRWNs473EH27) ([HTTPS://FORMS.GLE/JSNUYRWNs473EH27](https://forms.gle/JSNUYRWNs473EH27)) Y REMITIENDO EL JUSTIFICANTE DE PAGO AL CORREO [JORNADASHISTORIAAEN2022@gmail.com](mailto:JORNADASHISTORIAAEN2022@gmail.com).

EL PAGO DE LAS INSCRIPCIONES SE REALIZARÁ POR TRANSFERENCIA BANCARIA, INDICANDO EL NOMBRE Y APELLIDOS DE LA PERSONA INSCRITA, A FAVOR DE LA FUNDACIÓN DE LA ESCUELA DE SALUD MENTAL DE LA AEN:

IBAN: ES70-0075-0080-1-0601 609762

#### CENA DE LAS JORNADAS

LA CENA DE LAS JORNADAS SE CELEBRARÁ EL VIERNES 27 DE MAYO TRAS LA FINALIZACIÓN DE LAS SESIONES EN UN LOCAL CERCANO AL PALAU DE CERVERÓ.

#### ALOJAMIENTO

LA ORGANIZACIÓN DISPONE DE UN CUPO DE HABITACIONES PARA LAS NOCHES DEL 26 Y EL 27 DE MAYO DE 2022 EN EL HOSTAL ANTIGUA MORELLANA, MUY CERCANO A LAS DOS SEDES DE LAS JORNADAS (60 EUROS/NOCHE EN HABITACIÓN INDIVIDUAL SA). PARA RESERVAR HA ENVIARSE UN CORREO A [M.CARMEN.RICOS@UV.ES](mailto:M.CARMEN.RICOS@UV.ES).

CUOTAS	HASTA EL 31 DE MARZO DE 2022	A PARTIR DEL 1 DE ABRIL DE 2022
SOCIOS AEN	60	80
NO SOCIOS AEN	80	100
RESIDENTES/BECAARIOS/JUBILADOS	30	50
ESTUDIANTES DE GRADO	0	0

#### COMITÉ CIENTÍFICO

JOSÉ MARÍA ÁLVAREZ  
RICARDO CAMPOS  
RAFAEL HUERTAS  
ÓSCAR MARTÍNEZ AZUMENDI  
JAVIER PLUMED  
ANTONIO REY  
DAVID SIMÓN  
OLGA VILLASANTE

#### COMITÉ ORGANIZADOR

JAVIER BALAGUER  
MARÍA BATALLA  
MARCOS BONET  
ESTHER LAVARA  
MARGARITA MEDINA  
ENRIC NOVELLA  
CÁNDIDO POLO  
ANDRÉS PORCEL

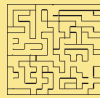


PROYECTO DE INVESTIGACIÓN "LA CLÍNICA DE LA SUBJETIVIDAD: HISTORIA, TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA PSICOPATOLOGÍA ESTRUCTURAL" (PID2020-113356GB-I00)

ISBN: 978-84-95287-66-3



9 788495 287663



ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE NEUROPSIQUIATRÍA  
ESTUDIOS / 67